

## Corporations - "Too big to ignore"

By Moreno Zani – Longitude # 18

Nell'ultimo decennio abbiamo sentito parlare molto di globalizzazione a cui sono stati associati i processi dell'abolizione delle barriere commerciali, la crescente mobilità di materie prime, lavoro e capitali per citare i più importanti. Se riflettiamo non è un fenomeno recente ma che ha, al contrario, radici molto lontane nel tempo. Pensiamo alla rivoluzione industriale con la produzione su larga scala e al connesso sviluppo delle infrastrutture di inizio secolo che accorciarono le distanze nel mondo tra le diverse economie e gli accordi sugli scambi commerciali oggetto di una discussione iniziata a fine anni 60' con la nascita successivamente dell'organismo sul commercio mondiale (WTO) solo per citarne alcuni. Lo sviluppo degli scambi commerciali ha portato ad una più forte concorrenza soprattutto nel settore dei trasporti con una diminuzione dei costi che ha amplificato ulteriormente la mobilità di merci e persone.

Questo modello di sviluppo mondiale ha portato con sé l'affermazione e lo sviluppo di grandi corporations prima locali e divenute poi multinazionali, sfruttando anche il vantaggio competitivo di poter produrre merci in luoghi in cui il costo del lavoro e delle materie prime erano bassi associato a contenuti costi di trasferimento fisico dei beni e di commercializzare i prodotti finiti nei paesi già sviluppati.

Sugli effetti della globalizzazione e della creazione di campioni corporate internazionali ci sono pareri contrastanti: c'è chi ne canta le lodi e chi si oppone anche in modo violento. Ognuno di noi è in grado di farsi un giudizio proprio sul fenomeno. Quello che però va analizzato sono gli effetti sociali e politici che il peso e forza economica delle grandi multinational corporate producono sulle diverse aree del mondo.

La tabella che segue mostra il valore dei GDP (Gross Domestic Product) dei 110 paesi più sviluppati nell'anno 2005 e nell'anno 2010.

Country	Subject	Units	Scale	2005	2010
United States	GDP	USD	Billions	12622,95	14526,55
China	GDP	USD	Billions	2256,919	5930,393
Japan	GDP	USD	Billions	4571,867	5488,424
Germany	GDP	USD	Billions	2771,057	3286,451
France	GDP	USD	Billions	2137,945	2562,759
United Kingdom	GDP	USD	Billions	2283,314	2263,099
Brazil	GDP	USD	Billions	881,754	2142,926
Italy	GDP	USD	Billions	1789,376	2060,887
India	GDP	USD	Billions	808,668	1597,945
Canada	GDP	USD	Billions	1133,757	1577,04
Russia	GDP	USD	Billions	763,704	1487,293
Spain	GDP	USD	Billions	1132,763	1395,019
Australia	GDP	USD	Billions	732,095	1245,305
Mexico	GDP	USD	Billions	848,546	1035,4
Korea	GDP	USD	Billions	844,866	1014,89

Netherlands	GDP	USD	Billions	639,579	780,719
Turkey	GDP	USD	Billions	482,685	734,587
Indonesia	GDP	USD	Billions	285,739	708,352
Switzerland	GDP	USD	Billions	372,477	527,92
Belgium	GDP	USD	Billions	377,908	470,222
Poland	GDP	USD	Billions	303,976	469,393
Sweden	GDP	USD	Billions	370,58	462,098
Saudi Arabia	GDP	USD	Billions	315,758	451,394
Taiwan Province of China	GDP	USD	Billions	364,849	430,184
Islamic Republic of Iran	GDP	USD	Billions	202,94	419,118
Norway	GDP	USD	Billions	304,056	417,465
Austria	GDP	USD	Billions	305,513	379,753
Argentina	GDP	USD	Billions	182,996	369,992
South Africa	GDP	USD	Billions	246,956	363,475
Thailand	GDP	USD	Billions	176,352	318,908
Denmark	GDP	USD	Billions	257,676	311,989
Greece	GDP	USD	Billions	242,696	305,415
United Arab Emirates	GDP	USD	Billions	180,617	297,648
Venezuela	GDP	USD	Billions	144,128	294,735
Colombia	GDP	USD	Billions	146,585	287,249
Finland	GDP	USD	Billions	196,118	238,471
Malaysia	GDP	USD	Billions	137,96	237,803
Portugal	GDP	USD	Billions	192,181	228,984
Singapore	GDP	USD	Billions	125,429	227,382
Hong Kong SAR	GDP	USD	Billions	177,773	224,174
Egypt	GDP	USD	Billions	89,794	218,465
Israel	GDP	USD	Billions	133,968	217,445
Chile	GDP	USD	Billions	123,085	216,091
Ireland	GDP	USD	Billions	203,634	206,985
Philippines	GDP	USD	Billions	103,072	199,591
Czech Republic	GDP	USD	Billions	130,066	197,674
Nigeria	GDP	USD	Billions	112,248	196,841
Pakistan	GDP	USD	Billions	109,595	176,87
Romania	GDP	USD	Billions	99,173	164,437
Algeria	GDP	USD	Billions	103,22	160,779
Peru	GDP	USD	Billions	79,368	153,829
Kazakhstan	GDP	USD	Billions	57,125	148,047
New Zealand	GDP	USD	Billions	111,678	140,787
Ukraine	GDP	USD	Billions	86,183	137,934
Hungary	GDP	USD	Billions	110,323	128,634
Qatar	GDP	USD	Billions	44,52	127,332
Kuwait	GDP	USD	Billions	80,806	124,344

Bangladesh	GDP	USD	Billions	61,127	105,56
Vietnam	GDP	USD	Billions	52,931	103,575
Morocco	GDP	USD	Billions	59,524	90,803
Slovak Republic	GDP	USD	Billions	47,976	87,235
Angola	GDP	USD	Billions	28,233	82,471
Iraq	GDP	USD	Billions	31,386	81,112
Libya	GDP	USD	Billions	45,446	80,442
Sudan	GDP	USD	Billions	26,525	65,236
Croatia	GDP	USD	Billions	44,803	60,834
Syrian Arab Republic	GDP	USD	Billions	28,881	59,957
Ecuador	GDP	USD	Billions	36,942	57,978
Oman	GDP	USD	Billions	30,905	57,849
Belarus	GDP	USD	Billions	30,21	55,221
Luxembourg	GDP	USD	Billions	37,724	53,43
Azerbaijan	GDP	USD	Billions	13,245	51,698
Dominican Republic	GDP	USD	Billions	33,535	51,626
Sri Lanka	GDP	USD	Billions	24,418	49,536
Bulgaria	GDP	USD	Billions	28,894	47,727
Slovenia	GDP	USD	Billions	35,773	46,993
Myanmar	GDP	USD	Billions	11,987	45,38
Tunisia	GDP	USD	Billions	32,272	44,278
Guatemala	GDP	USD	Billions	27,211	41,187
Uruguay	GDP	USD	Billions	17,478	39,412
Uzbekistan	GDP	USD	Billions	14,31	38,963
Serbia	GDP	USD	Billions	25,234	38,03
Lebanon	GDP	USD	Billions	21,861	37,124
Lithuania	GDP	USD	Billions	26,1	36,537
Costa Rica	GDP	USD	Billions	19,965	36,218
Ghana	GDP	USD	Billions	17,409	32,321
Kenya	GDP	USD	Billions	19,367	32,115
Republic of Yemen	GDP	USD	Billions	16,732	31,046
Ethiopia	GDP	USD	Billions	12,307	29,717
Panama	GDP	USD	Billions	15,465	26,59
Jordan	GDP	USD	Billions	12,589	26,447
Latvia	GDP	USD	Billions	16,042	24,014
Cyprus	GDP	USD	Billions	16,92	23
Côte d'Ivoire	GDP	USD	Billions	16,392	22,964
Tanzania	GDP	USD	Billions	13,724	22,62
Cameroon	GDP	USD	Billions	16,593	22,468
Bahrain	GDP	USD	Billions	13,457	22,417
El Salvador	GDP	USD	Billions	17,094	21,215
Trinidad and Tobago	GDP	USD	Billions	15,982	20,879

Turkmenistan	GDP	USD	Billions	17,174	20,001
Bolivia	GDP	USD	Billions	9,574	19,81
Paraguay	GDP	USD	Billions	7,494	18,958
Estonia	GDP	USD	Billions	13,906	18,946
Uganda	GDP	USD	Billions	9,223	17,197
Bosnia and Herzegovina	GDP	USD	Billions	10,909	16,581
Zambia	GDP	USD	Billions	7,179	16,19
Islamic Republic of Afghanistan	GDP	USD	Billions	6,271	15,928
Nepal	GDP	USD	Billions	8,18	15,71
Honduras	GDP	USD	Billions	9,714	15,347
International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2012					

La tabella che segue mostra invece il valore delle revenues o sales delle 50 più importanti multinational corporations negli intervalli di tempo 2005-2010 (i dati 2011 non sono ancora disponibili).

Tabella 50 corporates

2005	COMPANY	REVENUES BLN USD	2010	COMPANY	REVENUES BLN USD
1	Wal-Mart Stores	287,989	1	Wal-Mart Stores	408,214
2	BP	285,059	2	Royal Dutch Shell	285,129
3	Exxon Mobil	270,772	3	Exxon Mobil	284,651
4	Royal Dutch Shell	268,691	4	BP	246,138
5	General Motors	193,517	5	Toyota Motor	204,106
6	DaimlerChrysler	176,687	6	Japan Post Holdings	202,196
7	Toyota Motor	172,616	7	Sinopec	187,518
8	Ford Motor	172,233	8	State Grid	184,496
9	General Electric	152,866	9	AXA	175,257
10	Total	152,609	10	China National Petroleum	165,496
11	ChevronTexaco	147,967	11	Chevron	163,527
12	ConocoPhillips	121,663	12	ING Group	163,204
13	AXA	121,606	13	General Electric	156,779
14	Allianz	118,937	14	Total	155,887
15	Volkswagen	110,648	15	Bank of America Corp.	150,451
16	Citigroup	108,276	16	Volkswagen	146,205
17	ING Group	105,886	17	ConocoPhillips	139,515
18	Nippon T&T	100,545	18	BNP Paribas	130,708
19	American Intl. Group	97,987	19	Assicurazioni Generali	126,012
20	IBM	96,293	20	Allianz	125,999
21	Siemens	91,493	21	AT&T	123,018
22	Carrefour	90,381	22	Carrefour	121,452

23	Hitachi	83,993
24	Assicurazioni Generali	83,267
25	Matsushita Electric Industrial	81,077
26	McKesson	80,514
27	Honda Motor	80,486
28	Hewlett-Packard	79,905
29	Nissan Motor	79,799
30	Fortis	75,518
31	Sinopec	75,076
32	Berkshire Hathaway	74,382
33	ENI	74,227
34	Home Depot	73,094
35	Aviva	73,025
36	HSBC Holdings	72,551
37	Deutsche Telekom	71,988
38	Verizon Communications	71,563
39	Samsung Electronics	71,555
40	State Grid	71,291
41	Peugeot	70,641
42	Metro	70,159
43	Nestlé	69,825
44	U.S. Postal Service	68,996
45	BNP Paribas	68,654
46	China National Petroleum	67,723
47	Sony	66,618
48	Cardinal Health	65,131
49	Royal Ahold	64,675
50	Altria Group	64,441

ESTRATTO DA FORTUNE GLOBAL 500

23	Ford Motor	118,308
24	ENI	117,235
25	J.P. Morgan Chase & Co.	115,632
26	Hewlett-Packard	114,552
27	E.ON	113,849
28	Berkshire Hathaway	112,493
29	GDF Suez	111,069
30	Daimler	109,701
31	Nippon T&T	109,656
32	Samsung Electronics	108,927
33	Citigroup	108,785
34	McKesson	108,702
35	Verizon Communications	107,808
36	Crédit Agricole	106,538
37	Banco Santander	106,345
38	General Motors	104,589
39	HSBC Holdings	103,736
40	Siemens	103,605
41	American International Group	103,189
42	Lloyds Banking Group	102,967
43	Cardinal Health	99,613
44	Nestlé	99,114
45	CVS Caremark	98,729
46	Wells Fargo	98,636
47	Hitachi	96,593
48	IBM	95,758
49	Dexia Group	95,144
50	Gazprom	94,472

ESTRATTO DA FORTUNE GLOBAL 500

Per avere un'idea del peso e dell'influenza che le multinational corporations possono esercitare è utile confrontare all'interno di una matrice le loro revenues in rapporto ai GDP dei principali Stati nazionali.

RANK	Country	Subject	Units	Scale	2005	2010
1	United States	GDP	USD	Billions	12622,95	14526,55
2	China	GDP	USD	Billions	2256,919	5930,393
3	Japan	GDP	USD	Billions	4571,867	5488,424
4	Germany	GDP	USD	Billions	2771,057	3286,451
5	France	GDP	USD	Billions	2137,945	2562,759
6	United Kingdom	GDP	USD	Billions	2283,314	2263,099
7	Brazil	GDP	USD	Billions	881,754	2142,926
8	Italy	GDP	USD	Billions	1789,376	2060,887

9	India	GDP	USD	Billions	808,668	1597,945
10	Canada	GDP	USD	Billions	1133,757	1577,04
11	Russia	GDP	USD	Billions	763,704	1487,293
12	Spain	GDP	USD	Billions	1132,763	1395,019
13	Australia	GDP	USD	Billions	732,095	1245,305
14	Mexico	GDP	USD	Billions	848,546	1035,4
15	Korea	GDP	USD	Billions	844,866	1014,89
16	Netherlands	GDP	USD	Billions	639,579	780,719
17	Turkey	GDP	USD	Billions	482,685	734,587
18	Indonesia	GDP	USD	Billions	285,739	708,352
19	Switzerland	GDP	USD	Billions	372,477	527,92
20	Belgium	GDP	USD	Billions	377,908	470,222
21	Poland	GDP	USD	Billions	303,976	469,393
22	Sweden	GDP	USD	Billions	370,58	462,098
23	Saudi Arabia	GDP	USD	Billions	315,758	451,394
24	Taiwan Province of China	GDP	USD	Billions	364,849	430,184
25	Islamic Republic of Iran	GDP	USD	Billions	202,94	419,118
26	Norway	GDP	USD	Billions	304,056	417,465
<b>27</b>	<b>Wal-Mart Stores</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>287,989</b>	<b>408,214</b>
28	Austria	GDP	USD	Billions	305,513	379,753
29	Argentina	GDP	USD	Billions	182,996	369,992
30	South Africa	GDP	USD	Billions	246,956	363,475
31	Thailand	GDP	USD	Billions	176,352	318,908
32	Denmark	GDP	USD	Billions	257,676	311,989
33	Greece	GDP	USD	Billions	242,696	305,415
34	United Arab Emirates	GDP	USD	Billions	180,617	297,648
35	Venezuela	GDP	USD	Billions	144,128	294,735
36	Colombia	GDP	USD	Billions	146,585	287,249
<b>37</b>	<b>Royal Dutch/Shell Group</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>268,691</b>	<b>285,129</b>
<b>38</b>	<b>Exxon Mobil</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>270,772</b>	<b>284,651</b>
<b>39</b>	<b>BP</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>285,059</b>	<b>246,138</b>
40	Finland	GDP	USD	Billions	196,118	238,471
41	Malaysia	GDP	USD	Billions	137,96	237,803
42	Portugal	GDP	USD	Billions	192,181	228,984
43	Singapore	GDP	USD	Billions	125,429	227,382
44	Hong Kong SAR	GDP	USD	Billions	177,773	224,174
45	Egypt	GDP	USD	Billions	89,794	218,465
46	Israel	GDP	USD	Billions	133,968	217,445
47	Chile	GDP	USD	Billions	123,085	216,091
48	Ireland	GDP	USD	Billions	203,634	206,985
<b>49</b>	<b>Toyota Motor</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>172,616</b>	<b>204,106</b>
<b>50</b>	<b>Japan post holding</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>202,196</b>

51	Philippines	GDP	USD	Billions	103,072	199,591
52	Czech Republic	GDP	USD	Billions	130,066	197,674
53	Nigeria	GDP	USD	Billions	112,248	196,841
54	<b>Sinopec</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>75,076</b>	<b>187,518</b>
55	<b>State Grid</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>71,291</b>	<b>184,496</b>
56	Pakistan	GDP	USD	Billions	109,595	176,87
57	<b>AXA</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>121,606</b>	<b>175,257</b>
58	<b>China National Petroleum</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>67,723</b>	<b>165,496</b>
59	Romania	GDP	USD	Billions	99,173	164,437
60	<b>ChevronTexaco</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>147,967</b>	<b>163,527</b>
61	<b>ING Group</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>105,886</b>	<b>163,204</b>
62	Algeria	GDP	USD	Billions	103,22	160,779
63	<b>General Electric</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>152,866</b>	<b>156,779</b>
64	<b>Total</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>152,609</b>	<b>155,887</b>
65	Peru	GDP	USD	Billions	79,368	153,829
66	<b>Bank of America Corp.</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>150,451</b>
67	Kazakhstan	GDP	USD	Billions	57,125	148,047
68	<b>Volkswagen</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>110,648</b>	<b>146,205</b>
69	New Zealand	GDP	USD	Billions	111,678	140,787
70	<b>ConocoPhillips</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>121,663</b>	<b>139,515</b>
71	Ukraine	GDP	USD	Billions	86,183	137,934
72	<b>BNP Paribas</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>68,654</b>	<b>130,708</b>
73	Hungary	GDP	USD	Billions	110,323	128,634
74	Qatar	GDP	USD	Billions	44,52	127,332
75	<b>Assicurazioni Generali</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>83,267</b>	<b>126,012</b>
76	<b>Allianz</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>118,937</b>	<b>125,999</b>
77	Kuwait	GDP	USD	Billions	80,806	124,344
78	<b>AT&amp;T</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>123,018</b>
79	<b>Carrefour</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>90,381</b>	<b>121,452</b>
80	<b>Ford Motor</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>172,233</b>	<b>118,308</b>
81	<b>ENI</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>74,227</b>	<b>117,235</b>
82	<b>J.P. Morgan Chase &amp; Co.</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>115,632</b>
83	<b>Hewlett-Packard</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>79,905</b>	<b>114,552</b>
84	<b>E.ON</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>113,849</b>
85	<b>Berkshire Hathaway</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>74,382</b>	<b>112,493</b>
86	<b>GDF Suez</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>111,069</b>
87	<b>DaimlerChrysler</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>176,687</b>	<b>109,701</b>
88	<b>Nippon T&amp;T</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>100,545</b>	<b>109,656</b>
89	<b>Samsung Electronics</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>71,555</b>	<b>108,927</b>
90	<b>Citigroup</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>108,276</b>	<b>108,785</b>
91	<b>McKesson</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>80,514</b>	<b>108,702</b>
92	<b>Verizon Communications</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>71,563</b>	<b>107,808</b>

<b>93</b>	<b>Crédit Agricole</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>106,538</b>
94	Bangladesh	GDP	USD	Billions	61,127	105,56
<b>95</b>	<b>General Motors</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>193,517</b>	<b>104,589</b>
<b>96</b>	<b>HSBC Holdings</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>72,551</b>	<b>103,736</b>
<b>97</b>	<b>Siemens</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>91,493</b>	<b>103,605</b>
98	Vietnam	GDP	USD	Billions	52,931	103,575
<b>99</b>	<b>American Intl. Group</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>97,987</b>	<b>103,189</b>
<b>100</b>	<b>Lloyds Banking Group</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>102,967</b>
<b>101</b>	<b>Cardinal Health</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>99,613</b>
<b>102</b>	<b>Nestlé</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>69,825</b>	<b>99,114</b>
<b>103</b>	<b>CVS Caremark</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>98,729</b>
<b>104</b>	<b>Wells Fargo</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>98,636</b>
<b>105</b>	<b>Hitachi</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>83,993</b>	<b>96,593</b>
<b>106</b>	<b>Intl. Business Machines</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>96,293</b>	<b>95,758</b>
<b>107</b>	<b>Dexia Group</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>95,144</b>
<b>108</b>	<b>Gazprom</b>	<b>REVENUES</b>	<b>USD</b>	<b>Billions</b>	<b>N.A.</b>	<b>94,472</b>
109	Morocco	GDP	USD	Billions	59,524	90,803
110	Slovak Republic	GDP	USD	Billions	47,976	87,235

L'aggregazione dei dati come riportato nella tabella ci fornisce la possibilità di effettuare alcune importanti valutazioni:

- Nelle prime cento dieci largest economies in the world 49 sono corporations (paragonate in base fatturato totale per le imprese e GDP nazionali).
- Il sales delle prime 50 corporations pesa per un terzo del GDP mondiale escludendo le prime dieci. Se modificassimo l'analisi prendendo in considerazione le prime 200 il peso delle corporations sarebbe notevolmente superiore.
- Se escludiamo i primi 10 il peso delle revenues delle corporations rispetto al GDP nazionali risulta molto rilevante soprattutto se rapportate ai GDP dei paesi in via di sviluppo dove spesso le large companies delocalizzano la loro attività.
- Da notare tra il 2005 e il 2010 la crescita del peso dei financials nelle corporate (seppur diminuito nel 2011 a causa della crisi, l'influenza rimane rilevante).
- Le corporations americane dominano nella classifica.

La forza delle Corporations emerge con chiarezza. Lo strumento forse più importante che utilizzano per esprimere questa situazione di potere è l'attività di lobbying, attività che può avere un impatto più o meno forte in relazione a dove viene svolta, nei confronti di chi e per quale fine.

Infatti ogni tentativo atto ad influenzare le decisioni delle autorità preposte al Governo di un Paese dovrebbe essere considerato e analizzato attentamente. Negli ultimi decenni l'importanza dei lobbisti (o gruppi di lobby) è incrementata, non solo in termini di dimensioni e ambito geografico. La crescita progressiva delle Corporations sulla scala del potere economico mondiale, come evidenziato nelle tabelle sopraindicate, ha fatto sì che il loro coinvolgimento nel lobbying si sia incrementato notevolmente. Questi Gruppi considerano un loro diritto influenzare o comunque tentare di partecipare in qualsiasi processo decisionale che potrebbe avere un effetto sul loro Gruppo e il loro



ambiente circostante (il diritto di “petizione” si attribuisce già alla Magna Carta del 1215). Dati provenienti dal Center for Responsive Politics negli USA (raccolti direttamente dall’Ufficio del Senato, sezione Public Records) mostrano che la spesa totale dei lobbys negli USA è incrementata del 37%, da \$2.42 mld nel 2005 a \$3.32 mld nel 2011.

Dall’altro lato i Governi beneficiano dell’accesso a informazioni provenienti da questi Gruppi e anche della visione ampia delle loro opinioni e punti di vista. Ottengono informazioni di prima mano sugli effetti potenziali e l’incidenza sui vari Gruppi nella formulazione di nuove leggi o della legislazione aggiuntiva.

Sarebbe inoltre necessaria un’analisi separata solo per l’area riguardante i contributi delle Corporations per le elezioni politiche. Ma quello che per noi rimane importante è il principio che segue: le Corporations cercano di proteggere e promuovere i propri interessi e tale influenza (o potere) è direttamente proporzionale alla forza economica e politica di ogni singolo Gruppo economico coinvolto. Per questa ragione alcune Corporations più piccole si sono unite per permettere una promozione lobbistica a livello industriale-settoriale.

E’ evidente che tale attività venga studiata attentamente dai Governi, molti dei quali solo in tempi recenti hanno iniziato a regolamentare il settore ed allo stesso tempo hanno implementato codici di comportamento standard. Il Presidente Obama, all’inizio del suo mandato nel 2009, ha firmato un ordine esecutivo con un impegno etico per tutti i dipendenti governativi, proibendo l’accettazione di regali provenienti dai lobbisti e disciplinando una serie di situazioni di conflitti d’interesse cd. “Porte girevoli” riguardanti i lobbisti e ufficiali governativi. Questo avviene dopo la legge del 1995, il *Lobbying Disclosure Act* che era già stata modificata dal *Honest Leadership and Open Government Act* del 2007.

In Europa il Parlamento e la Commissione hanno introdotto un European Transparency Register nel 2001, e la Gran Bretagna solo ora è in procinto di stabilire un Registro dei Lobbisti.

Sono comunque tentativi molto recenti, e cercano di regolamentare e gestire una funzione (quella delle lobby) che risulta essere attiva già dall’intero secolo scorso. Quest’attività ha avuto una crescita marcata in termini di potere ed influenza: alcuni scandali recenti (Ambramoff (negli USA) e lo scandalo dei lobby MP “cash for access” (nell’UK)) hanno inciso sull’opinione pubblica e spinto i Governi a valutare attentamente le conseguenze delle situazioni in itinere.

Rimane comunque un’attività ancora opaca e chiaramente non regolata a sufficienza. Anche guardando oltre le iniziative sopraindicate di alcuni Paesi Occidentali, dagli altri Governi nel mondo si è notato nulla o poco circa la promozione della trasparenza nell’influenza delle grandi Corporations nei processi decisionali. Quest’assenza è evidente e anche preoccupante.

Da un lato abbiamo il potere crescente delle Corporazioni, le quali naturalmente promuovono i loro interessi. D’altro canto abbiamo vari Paesi chiaramente influenzati e direzionati da questo potere potenzialmente impreparati ad una dialettica con questi gruppo economici ed alla mediazione tra interessi spesso fortemente contrastanti.

Ancora più difficile risulta la valutazione degli effetti di questa “pressione” sulle regioni emergenti o in via di sviluppo.

Risulta già difficile per i paesi democraticamente maturi arginare la pressione delle corporations, allora si comprende subito come l’attività di lobbying diventi molto più semplice da porre in atto ed incisiva nei risultati nei paesi in via di sviluppo traducendosi spesso in comportamenti poco ortodossi. Pensiamo anche alle stesse strutture giuridiche delle multinational corporations, con l’utilizzo di

strutture holdings e controllate separate, per creare i presupposti per sottrarsi alla responsabilità per eventuali illeciti compiuti da queste ultime nei paesi in cui operano; una difficoltà ulteriore è la possibilità di sottoporre ogni diramazione della corporation a standards comuni per quanto riguarda la disciplina dell'utilizzo della forza lavoro o la gestione ambientale dell'impresa che comportano difficoltà nella ricerca di eventuali responsabilità che abbiano come oggetto i diritti dei lavoratori, le violazioni del diritto della concorrenza, la corruzione di ufficiali stranieri, la deturpazione dell'ambiente. E nel caso vengano chiamate in causa gli head quarter, le corporations tendono a spostare nel loro paese di origine le contestazioni nelle loro giurisdizioni generalmente più favorevoli alla tutela degli interessi economici di imprese nazionali.

I mercati finanziari hanno certificato la capacità di influenza politica e sociale delle corporations e in un certo senso della loro supremazia sugli stati nazionali soprattutto oggi dove questi ultimi hanno anche scarsa possibilità di usare la leva del debito per sostenere la propria economia e/o sostenere gli investimenti interni.

Occorre evitare che l'interesse privato prevalga. Occorre indirizzare il peso delle corporations verso un sistema di relazioni economiche sostenibili sia per quanto riguarda la socialità che per quanto riguarda l'ambiente e che permettano di mantenere una crescita economica adeguata e geograficamente distribuita.

Gli stati hanno un compito fondamentale per raggiungere l'obiettivo.

Occorre forse oggi strutturarsi per svolgere un'attività uguale a quella delle corporations ma di segno opposto che definirei "Lobbying delle Nazioni".

Cioè un'attività congiunta con una unità di intenti che permetta loro di:

- evitare scelte basate esclusivamente sulla base di valutazioni inerenti l'ottimizzazione fiscale dell'impresa che provoca arbitraggi produttivi a scapito nella maggior parte dei casi delle forze lavoro che si trovano senza un reddito ed un futuro spesso in assenza di una possibilità di intervento dello Stato per mancanza di risorse;
- gestire con le imprese i cambiamenti legati all'utilizzo della tecnologia nei processi produttivi che hanno forti ripercussioni sui livelli occupazionali e creano squilibri sociali;
- coordinare aiuti non soltanto di tipo economico da parte dei paesi più ricchi e avanzati (G20) verso i più poveri per evitare che il potere decisionale passi silenziosamente verso le corporations che diventerebbero poi i veri interlocutori;
- favorire comportamenti trasparenti in termini di utilizzo della forza lavoro interna e di quella delegata alle imprese dell'indotto spesso localizzate in paesi in via di sviluppo, di sostegno alla politica, di tutela dell'ambiente ed evitare la creazione di posizioni dominanti che in effetti non consentono una positiva globalizzazione dei commerci mondiali (a favore dei consumatori finali) creando spesso ulteriore povertà locale (come è accaduto per fare un esempio in alcuni settori agricoli in India in seguito all'arrivo di note multinazionali);
- attenuare il rischio – legato anche alla crescita in combinazione con altri fattori - che i mercati finanziari, comunque espressione diretta delle corporations, si accaniscono su paesi in difficoltà (l'eurozona oggi ne è un esempio) per trarne importanti profitti spesso esentasse pagate dai cittadini in termini di aumento dei tassi di interessi pagati sul debito pubblico del proprio paese, di conseguenza aumento della tassazione locale, depressione dell'economia e tutti gli altri effetti che ben conosciamo.

E' difficile oggi riuscire a capire quali saranno gli effetti tra dieci o venti anni di questo sviluppo e peso economico delle corporations ma occorre comunque una riflessione per trovare i correttivi migliori. Speriamo di aver contribuito ad indicarne alcuni.